

(様式第11号)

審査基準

全体評価項目

評価項目	内容	配点
実績等評価	電子入札システム導入及び運用実績等を評価する。	5
機能評価	本業務の仕様書で示した内容について、標準機能で実現可能、オプション機能で実現可能、カスタマイズで実現可能のいずれかを「機能要件回答書」により参加事業者へ回答してもらい、これを評価する。 (加点方式 ◎+2点、○+1点、△+0点)	120
企画提案評価	企画提案書及びプレゼンテーション等の内容により、下記項目について評価する。	85
導入コスト評価	提案見積書(様式第9-1号)に記載された価格について評価する。 加算点=80×(全ての参加事業者のうち最も安価な提案見積額(税込)/対象者の提案見積額(税込))※少数点以下切り捨て	80
運用保守コスト評価	見積書(様式第10号)に記載された価格について評価する。 加算点=110×(全ての参加事業者のうち最も安価な見積額(税込)/対象者の見積額(税込))※少数点以下切り捨て	110
全体合計		400

企画提案評価内訳

評価項目	評価基準	配点	
1 本業務における知識・精通度	本業務を履行するに当たり、必要な知識・技術を有しているか。	5	5
2 導入するシステムの提案内容	本業務の目的を踏まえた提案であるか。	5	15
	システムの管理画面や操作について、使いやすく容易であるか。	5	
	データ及び帳票の取り込み・出力の対応は十分か。	5	
3 プロジェクト推進体制	本業務を履行するための実施体制、役割及び人員は十分か。	5	5
4 システム導入スケジュール及び導入支援	作業スケジュールと内容が明示されており、履行期間までの実現が可能か。	5	15
	事業者向け説明会の支援、マニュアル等の整備は十分か。マニュアルは、新規事業者であっても習熟でき、また随時最新化され提供されるか。	5	
	職員向け研修、マニュアル等の整備が十分か。マニュアルは、新任職員であっても習熟でき、また随時最新化され提供されるか。	5	
5 運用保守	セキュリティ対策を講じ、データが第三者から閲覧されない環境が構築されているか。	5	30
	本市業務に支障が生じないようなバックアップの方法・頻度になっているか。	5	
	保守の範囲について、軽微な保守(マスタ変更や法改正対応等、機能要件を補完するもの。)を行うことができる具体的な提案となっているか。	5	
	システム障害発生時に速やかに本市と情報共有を行い、早期の復旧作業着手・完了ができる対応となっているか。	5	
	本市職員への支援体制が十分か、事務軽減となる提案がなされているか。	5	
	ヘルプデスクの体制、保守体制・内容は十分であるか。	5	
6 電子入札コアシステムとの連携	電子入札コアシステムのバージョンアップ対応は十分か。	5	5
7 その他	上記以外に提案された内容について、創意工夫に基づき優れた点はあるか。	10	10
企画提案評価合計		85	